



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*г. Санкт-Петербург
28 мая 2008 года*

Дело № А56-22667/2007

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе
председательствующего Филиппова А.Е.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Балакир М.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Керстин Беккер
к Харри Альбрехт

о признании и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам о
банкротстве г.Франкфурта-на-Майне (ФРГ), вынесенного 07.09.05 по делу № 810 IN 1144/05
А в отношении имущества Харри Альбрехт; о признании действия полномочий
управляющего конкурсным производством Беккер К. по распоряжению имуществом,
находящимся на территории Российской Федерации

при участии:

от заявителя: пр. Белинская М.А., по доверенности от 02.04.08 № 62
пр. Никоноров М., по доверенности от 02.04.08 № 62

от заинтересованного лица: представитель Лобанова Е.Л., по доверенности от 04.12.07 №
78ВЗ 55 69 04

у с т а н о в и л :

Керстин Беккер, выступающая в качестве управляющего конкурсным производством,
обратилась в арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о
признании и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам о
банкротстве города Франкфурта-на-Майне (ФРГ), вынесенного 07.09.05 по делу № 810 IN
1144/05А, в отношении имущества Харри Альбрехт; а также о признании действия
полномочий управляющего конкурсным производством Беккер Керстин по распоряжению
находящимся на территории Российской Федерации имуществом Харри Альбрехта.

К участию в деле в качестве должника привлечен Харри Альбрехт.

Определением арбитражного суда от 08.11.07 признано действие полномочий
управляющего конкурсным производством Беккер Керстин по распоряжению имуществом
должника Харри Альбрехта, находящегося на территории Российской Федерации по адресу:
Санкт-Петербург, Приморский пр, д.167, корп.3, кв.18; в признании действия на территории
Российской Федерации и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам
о банкротстве города Франкфурта-на-Майне от 07.09.05 отказано.

Постановлением Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа от
11.01.08 определение суда от 08.11.07 отменено, дело передано на новое рассмотрение в суд
первой инстанции.

В судебном заседании представитель заявителя поддержала требования. В обоснование
заявленных требований ссылалась на то, что решением суда первой инстанции Франкфурта-
на Майне от 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А в отношении должника Харри Альбрехта была
открыта процедура банкротства, управляющим конкурсным производством назначена адвокат

Керстин Беккер, должнику на весь период конкурсного производства запрещено распоряжаться своим существующим и будущим имуществом, а управляющему конкурсным производством передается распоряжение этим имуществом. Указанное решение вступило в законную силу и подлежит признанию и приведению в исполнение на территории Российской Федерации в соответствии с требованиями статьи 256 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 статьи 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.02.

Представитель Харри Альбрехта против удовлетворения заявления о признании и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на-Майне от 07.09.05 по делу № 810 IN 1144/05 А в отношении имущества Харри Альбрехт; о признании действия полномочий управляющего конкурсным производством Беккер Керстин по распоряжению имуществом должника, находящимся на территории Российской Федерации возражала по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, было сформировано 01.08.06 решением суда первой инстанции города Франкфурта-на-Майне. По законодательству Германии, в конкурсную массу не включаются объекты и средства, не принадлежащие должнику. Недвижимое имущество, находящееся в Российской Федерации - квартира, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, Приморский пр, д.167, корп.3, кв.18, не подлежит включению в конкурсную массу, поскольку она была приобретена Харри Альбрехтом для своих родителей и за счет их денежных средств. В течение всего срока владения указанной квартирой - с 05.11.93 по 11.11.07 Харри Альбрехт являлся доверительным управляющим имущества своих родителей. Кроме того, 05.11.07 Альбрехт Х. снят с регистрационного учета в Германии, с указанной даты не имеет постоянной регистрации в Германии, проживает в общежитии для студентов и аспирантов без регистрации и намерен в будущем проживать в Российской Федерации. Учитывая, что спорное недвижимое имущество на сегодняшний момент не принадлежит Харри Альбрехту, полномочия по его распоряжению не могут быть признаны за конкурсным управляющим Керстин Беккер, в связи с чем оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, судом установлено следующее:

Решением суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (ФРГ) от 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А в отношении предпринимателя Харри Альбрехта была открыта процедура банкротства, управляющим конкурсным производством назначена адвокат Керстин Беккер, должнику на весь период конкурсного производства запрещено распоряжаться своим существующим и будущим имуществом, а управляющему конкурсным производством передается распоряжение этим имуществом.

Согласно справке суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (л.д.28) решение суда от 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А об открытии процедуры банкротства (конкурсного производства) вступило в законную силу 07.09.2005.

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области признает за решением суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (ФРГ) от 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А юридическую силу, исходя из следующего.

Порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов урегулирован главой 31 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 241 АПК РФ решения судов иностранных государств, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (иностранные суды), решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятые ими на территориях иностранных государств по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской или иной экономической деятельности (иностранные арбитражные решения), признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено

международным договором Российской Федерации и федеральным законом.

Согласно абзацу 1 пункта 6 статьи 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.02 (далее Закон № 127-ФЗ) решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В настоящий момент международный договор между Российской Федерацией и ФРГ, предусматривающий приведение в исполнение решений судов ФРГ по делам о несостоятельности (банкротстве) на территории Российской Федерации, отсутствует.

Вместе с тем, Закон № 127-ФЗ не исключает возможности приведения в исполнения иностранного судебного решения о несостоятельности (банкротстве) на территории Российской Федерации и при отсутствии международного договора.

Пунктом 6 статьи 1 Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что при отсутствии международных договоров Российской Федерации, решения судов иностранных государств по делам о несостоятельности (банкротстве) признаются на территории Российской Федерации на началах взаимности, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Под принципом взаимности понимается возможность приведения в исполнение решение суда по делу о несостоятельности (банкротстве) иностранного государства на территории Российской Федерации при условии признания на территории этого иностранного государства аналогичных решений арбитражных судов Российской Федерации, принятых в соответствии с Законом № 127-ФЗ.

В материалы дела заявителем представлен ответ адвоката Анне Фабель Компании «Адвокаты Еккерт» (Цицероштрассе 22, 10709, Берлин) от 25.02.08 на запрос представителя конкурсного управляющего Керстин Беккер Никанорова М.В. от 19.02.08, из которого следует, что признание иностранного процесса о банкротстве в Германии урегулирован параграфом 343 абзаца 1 «Закона о несостоятельности и банкротстве», в соответствии с которым иностранные процессы по делам о банкротстве признаются. Данное положение не действует, если:

государственные суды, открывающие процессы о банкротстве, были бы не компетентны (подведомственны) согласно немецкому праву.

признание процесса ведет к результату, который расходится с основными положениями немецкого права, особенно с конституционными правами.

Приведенные положения законодательства Германии не исключают возможность признания на территории Германии решений российских судов по делам о банкротстве.

В связи с этим решение суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (ФРГ), вынесенного 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05A в отношении Харри Альбрехт подлежит признанию и приведению в исполнение арбитражным судом в Российской Федерации в соответствии с принципом взаимности, который является общепризнанным принципом международного права.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 244 АПК РФ арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если:

1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу;

2) сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации,

принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом;

7) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

Оснований для отказа в признании и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (ФРГ), вынесенного 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А в отношении имущества Харри Альбрехт, предусмотренных статьей 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражным судом не установлено.

Доводы об отсутствии в настоящий момент имущества должника на территории Российской Федерации не может служить основанием для отказа в признании и приведении в исполнение решения суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на-Майне от 07.09.2005, поскольку данное решение разрешает вопрос о полномочиях Харри Альбрехта и управляющего конкурсным производством относительно распоряжения не только существующим, но и будущим имуществом должника.

Вместе с тем, заявление в части признания полномочий Беккер К. по распоряжению находящимся на территории Российской Федерации имуществом должника, удовлетворено быть не может в связи со следующим:

Полномочия конкурсного управляющего в отношении имущества должника Харри Альбрехта определены решением суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на Майне (ФРГ) от 07.09.05 по делу 810 IN 1144/05А, в соответствии с которым должнику на весь период конкурсного производства запрещено распоряжаться своим существующим и будущим имуществом, а управляющему конкурсным производством передается распоряжение этим имуществом. В связи с чем, дополнительного указания на признание полномочий конкурсного управляющего Беккер К. по распоряжению имуществом должника, находящегося на территории Российской Федерации, не требуется. Кроме того, действующим арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации такой порядок признания не предусмотрен.

Расходы по госпошине относятся на ответчика в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 245, 246 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать и привести в исполнение решение суда первой инстанции по делам о банкротстве города Франкфурта-на-Майне (ФРГ), вынесенного 07.09.05 по делу № 810 IN 1144/05А в отношении имущества Харри Альбрехта, родившегося 02.05.1966, Биркерсхаймер Вег 6, 60433 Франкфурт-на-Майне.

В части требования о признании действия полномочий управляющего конкурсным производством Керстин Беккер по распоряжению имуществом должника Харри Альбрехта, находящегося на территории Российской Федерации- отказать.

2. Взыскать с Харри Альбрехта в пользу Керстин Беккер 1000 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Филиппов А.Е.